

Số: 88/BC-HĐND

Nha Trang, ngày 09 tháng 7 năm 2018

BÁO CÁO

Kết quả giám sát chuyên đề việc giải quyết các ý kiến, kiến nghị
của cử tri gửi đến kỳ họp thứ 05 Hội đồng nhân dân thành phố khóa XI
trên địa bàn thành phố Nha Trang

Thực hiện Điều 74 Luật hoạt động giám sát của Quốc hội và Hội đồng nhân dân ngày 20/11/2015 và Chương trình giám sát của Thường trực Hội đồng nhân dân thành phố Nha Trang năm 2018; Thường trực Hội đồng nhân dân thành phố tổ chức giám sát chuyên đề "Về việc giải quyết kiến nghị của cử tri gửi đến kỳ họp thứ 05 Hội đồng nhân dân thành phố khóa XI" theo Báo cáo số 222/BC-HĐND ngày 8/11/2017 của Thường trực Hội đồng nhân dân thành phố. Qua xem xét Công văn số 2881/UBND-VP của Ủy ban nhân dân thành phố về việc trả lời ý kiến, kiến nghị cử tri gửi đến kỳ họp thứ 5 Hội đồng nhân dân thành phố, Báo cáo 4066/UBND-VP ngày 15/6/2018 của Ủy ban nhân dân thành phố báo cáo thực hiện giám sát chuyên đề việc giải quyết kiến nghị của cử tri gửi đến kỳ họp thứ 5 và làm việc trực tiếp với đơn vị; ý kiến của các thành viên tham dự, Đoàn giám sát báo cáo kết quả như sau:

Tại đợt tiếp xúc cử tri trước kỳ họp thứ 05 (tháng 10/2017) Hội đồng nhân dân thành phố khóa XI, Thường trực Hội đồng nhân dân thành phố tổng hợp, phân loại được 112 ý kiến, kiến nghị của cử tri thuộc thẩm quyền giải quyết của thành phố và chuyển đến Ủy ban nhân dân thành phố xem xét, giải quyết. Nội dung kiến nghị của cử tri đề cập đến hầu hết các lĩnh vực của đời sống kinh tế - xã hội, trong đó, tập trung chủ yếu vào các vấn đề như: an ninh trật tự, đầu tư sửa chữa, nâng cấp hệ thống công trình hạ tầng giao thông đường bộ; công tác quy hoạch và triển khai thực hiện quy hoạch, việc triển khai các dự án trên địa bàn; công tác quản lý đất công ích; công tác an toàn giao thông, vệ sinh môi trường; vấn đề giáo dục...

Qua giám sát, Đoàn giám sát nhận thấy:

- **Có 84/112** ý kiến, kiến nghị cử tri đã được Ủy ban nhân dân thành phố đã nghiên cứu, tiếp thu, giải quyết xong (chiếm tỷ lệ 75%).

- **Có 19/112** ý kiến cử tri thành phố chưa giải quyết xong (chiếm tỷ lệ 16,9%) (*Phụ lục số 01*).

- **Có 09/112** ý kiến cử tri thành phố khi giải quyết phải có ý kiến chỉ đạo giải quyết của tỉnh (chiếm tỷ lệ 8,1%) (*Phụ lục số 02*).

I- Đánh giá kết quả giải quyết các ý kiến, kiến nghị của cử tri:

1- Việc tiếp nhận, tổng hợp các ý kiến, kiến nghị cử tri:

Thực hiện Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 19/6/2015, sau đợt tiếp xúc cử tri trước kỳ họp thứ 05, Thường trực Hội đồng nhân dân, các Ban của Hội đồng

nhân dân đã phối hợp với các Tổ đại biểu Hội đồng nhân dân thành phố tiếp nhận, phân loại các ý kiến, kiến nghị của cử tri theo đúng thẩm quyền giải quyết để chuyển đến Ủy ban nhân dân thành phố xem xét, trả lời tại kỳ họp và sau mỗi kỳ họp. Toàn bộ các ý kiến, kiến nghị của cử tri và văn bản trả lời của Ủy ban nhân dân thành phố được gửi về Ủy ban nhân dân xã, phường để thông báo cho cử tri; đồng thời được đăng tải trên Công thông tin điện tử của thành phố và trang web: ykct.nhatrang.khanhhoa.gov.vn để cử tri theo dõi

2- Việc tiếp thu, trả lời, giải quyết các ý kiến, kiến nghị cử tri của Ủy ban nhân dân thành phố và cơ quan chuyên môn:

a- Một số kết quả đạt được:

Qua giám sát, Ủy ban nhân dân thành phố đã có nhiều cố gắng trong việc chỉ đạo giải quyết kiến nghị của cử tri. Nhìn chung, công tác tiếp thu, trả lời và giải quyết của cử tri được thực hiện khá nghiêm túc, các ý kiến được giải quyết đã đáp ứng được phần nào các nguyện vọng, nhu cầu bức xúc của người dân. Trong quá trình giải quyết đã có sự phối hợp giữa các cơ quan của tỉnh, thành phố và xã, phường về những nội dung liên quan đến trách nhiệm chung như: Việc đầu tư sửa chữa các tuyến đường, các công trình bức xúc dân sinh, vệ sinh môi trường, quản lý trật tự, mỹ quan đô thị, công tác đèn bù, giải tỏa, tái định cư khi thực hiện các dự án, công tác vệ sinh môi trường; an ninh trật tự, ... Các nội dung trả lời ý kiến, kiến nghị liên quan đến công tác đảm bảo an toàn giao thông, an ninh trật tự có bước chuyển biến được đại biểu và cử tri đánh giá cao.

Đoàn giám sát ghi nhận cố gắng của Ủy ban nhân dân thành phố đưa thông tin việc giải quyết ý kiến, kiến nghị cử tri công khai trên Công Thông tin điện tử Nha Trang, tạo một kênh thông tin cần thiết cho đại biểu và cử tri trong việc theo dõi và giám sát việc giải quyết ý kiến, kiến nghị cử tri của Ủy ban nhân dân thành phố.

b- Hạn chế và tồn tại:

- Một số vấn đề cử tri có ý kiến nhiều lần nhưng chưa có các giải pháp giải quyết dứt điểm như: công tác đảm bảo trật tự, mỹ quan đô thị, quản lý đất công ích, trật tự xây dựng, an toàn giao thông tại một số tuyến đường chính trong khu vực nội thành, chất lượng thi công và phát triển hạ tầng phục vụ dân sinh...

- Một số nội dung trả lời còn chưa đúng trọng tâm với nội dung cử tri kiến nghị, số liệu báo cáo trả lời còn chưa thống nhất; Việc trả lời các ý kiến, kiến nghị còn mâu thuẫn với ý kiến cử tri, đó cũng là nguyên nhân cử tri kiến nghị nhiều lần.

c- Nguyên nhân của những hạn chế và tồn tại:

- Việc xem xét, trả lời ý kiến, kiến nghị của cử tri liên quan đến hầu hết các lĩnh vực của đời sống kinh tế - xã hội. Vì vậy, việc giải quyết cần phải có thời gian để xem xét, phối hợp giải quyết.

- Công tác kiểm tra, giám sát giải quyết các kiến nghị chưa thật sự hiệu quả, tổng hợp số liệu báo cáo chưa có sự nhất quán. Việc khảo sát, lấy ý kiến người dân trước khi thực hiện đầu tư, quy hoạch dự án chưa được thực hiện nghiêm túc.

- Công tác triển khai, thẩm định các thủ tục liên quan đầu tư, xây dựng kéo dài gây chậm trễ trong việc triển khai đầu tư.

- Một số kiến nghị của cử tri về tiến độ các dự án chậm triển khai thực hiện gây bức xúc trong nhân dân (vì ảnh hưởng rất nhiều đến quyền lợi và lợi ích chính đáng của người dân trong vùng quy hoạch, dự án) do Ủy ban nhân dân tỉnh cấp giấy chứng nhận đầu tư, các tuyến đường do Sở quản lý và giá bồi thường, hỗ trợ và tái định cư đều thuộc thẩm quyền của Ủy ban nhân dân tỉnh.

III- Kiến nghị:

Từ kết quả giám sát việc thực hiện ý kiến, kiến nghị của cử tri, Đoàn giám sát kiến nghị một số vấn đề sau:

1- Đối với Ủy ban nhân dân thành phố:

- Tiếp tục giải quyết dứt điểm các ý kiến còn lại (28 ý kiến theo phụ lục đính kèm)

- Cần có giải pháp cụ thể, kịp thời giải quyết các ý kiến, kiến nghị của cử tri; Xác định rõ lộ trình, thời gian thực hiện xong... để tiếp tục giải quyết các kiến nghị chưa giải quyết xong.

- Việc trả lời cần đi vào trọng tâm vấn đề được cử tri nêu ra, không giải thích dài dòng quá mức cần thiết, số liệu cần có tính chính xác và thống nhất.

- Đối với các ý kiến, kiến nghị của cử tri mà việc giải quyết phải xin ý kiến Ủy ban nhân dân tỉnh (9 kiến nghị), Ủy ban nhân dân thành phố xem xét và cần có văn bản báo cáo, kiến nghị Ủy ban nhân dân tỉnh sớm giải quyết. Rút kinh nghiệm lần sau, những nội dung này chuyển sang phần thẩm quyền giải quyết của tỉnh.

- Đối với các ý kiến, kiến nghị việc giải quyết còn chậm do phụ thuộc vào nguồn vốn đầu tư, phụ thuộc vào công tác vận động người dân theo Nghị quyết 93/NQ-HĐND ngày 22/12/2016 của Hội đồng nhân dân thành phố về "Kế hoạch triển khai thực hiện Nghị quyết 17-NQ/TU của Thành ủy Nha Trang về vận động nhân dân tự nguyện đóng góp xây dựng các công trình hạ tầng giao thông trên địa bàn thành phố Nha Trang giai đoạn 2016 - 2020", phụ thuộc vào quỹ đất của địa phương... đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố rà soát, nghiên cứu để tiếp tục giải quyết phù hợp với tình hình thực tế.

- Ủy ban nhân dân thành phố cần nâng cao trách nhiệm của các cơ quan chuyên môn trong nhiệm vụ tham mưu giải quyết và trả lời ý kiến cử tri. Thường xuyên theo dõi các chỉ đạo đối với cấp dưới trong việc giải quyết kiến nghị cử tri.

2- Đối với Tổ đại biểu và đại biểu Hội đồng nhân dân thành phố:

- Cần quan tâm hơn nữa đến việc tiếp nhận, tổng hợp kiến nghị của cử tri nhất là tại các cuộc tiếp xúc cử tri; thường xuyên giám sát việc trả lời, giải quyết kiến nghị cử tri của Ủy ban nhân dân thành phố, báo cáo với Thường trực Hội đồng nhân dân thành phố những vấn đề cử tri chưa đồng tình mà do lỗi chủ quan để kiến nghị Ủy ban nhân dân thành phố tiếp tục giải quyết.

- Tiếp tục tiến hành khảo sát trực tiếp các công trình bức xúc dân sinh, để kiến nghị Ủy ban nhân dân thành phố sớm xem xét, giải quyết kịp thời.

- Khi tiến hành tổng hợp, rà soát các kiến nghị cử tri để giải quyết cần xem xét kỹ nội dung, thẩm quyền, tránh trùng lặp hoặc không đúng trọng tâm ý của cử tri phát biểu.

- Khi tiếp thu các ý kiến, kiến nghị của cử tri, đại biểu cần xem xét, đối chiếu với các quy định của pháp luật để trả lời cho cử tri biết (đối với những vấn đề đã rõ).

- Tăng cường hơn nữa việc nắm bắt tâm tư nguyện vọng chính đáng của người dân trong thời gian giữa 02 kỳ họp mà không chờ đến đợt tiếp xúc cử tri trước kỳ họp để việc thu thập ý kiến cử tri kịp thời và sâu sát hơn.

Trên đây là báo cáo kết quả giám sát việc trả lời, giải quyết các ý kiến, kiến nghị của cử tri trên địa bàn thành phố Nha Trang gửi đến kỳ họp thứ 05 Hội đồng nhân dân thành phố khóa XI.

Thường trực Hội đồng nhân dân thành phố kính trình Hội đồng nhân dân thành phố xem xét, quyết định.

Nơi nhận:

- Thường trực HĐND; UBND tỉnh Khánh Hòa;
- Ban Thường vụ Thành ủy;
- Thường trực HĐND thành phố;
- UBND; UBMTTQVN thành phố;
- Các ban xây dựng đảng Thành ủy;
- Các đoàn thể, phòng, ban thành phố;
- Thường trực HĐND; UBND các xã, phường;
- Cổng thông tin điện tử thành phố;
- Đại biểu HĐND thành phố khóa XI;
- Văn phòng HĐND và UBND thành phố;
- Lưu: VT + A Triệu.

**TM. THƯỜNG TRỰC HĐND
CHỦ TỊCH**



Nguyễn Lê Đình Trị

PHỤ LỤC SỐ 1

Những kiến nghị cử tri thuộc thẩm quyền Ủy ban nhân dân thành phố đang giải quyết

Câu 2: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố đầu tư thêm nhà vệ sinh trên đường Phạm Văn Đồng khu vực Vĩnh Hải, Vĩnh Phước (Cử tri Vĩnh Hải, Vĩnh Phước).

Câu 19: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố nâng cấp và mở rộng đường Mai Thị Dõng (Cử tri xã Vĩnh Ngọc)

Câu 21: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố xây thêm trường tiểu học để giải quyết việc học hành của con em khu vực Hòn Nghê 1 và Hòn Nghê 2 chưa có trường (Cử tri xã Vĩnh Ngọc)

Câu 22: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố xem xét việc thu phí vệ sinh không hợp lý vì trên các tuyến phố có công nhân quét dọn, còn ở nông thôn chỉ thu gom rác mà thu phí bằng nhau (Cử tri xã Vĩnh Ngọc)

Câu 25: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố xây dựng mương thoát nước chống ngập úng tại thôn Phú Vinh 1 để đảm bảo cuộc sống cho người dân (Cử tri xã Vĩnh Thạnh)

Câu 26: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố xử lý việc đổ đất san nền lấn chiếm mương nước tại bờ sông Thảo ảnh hưởng dòng chảy và khả năng tiêu lũ (Cử tri xã Vĩnh Thạnh)

Câu 27: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố kiểm tra, xử lý công tác quản lý quy hoạch sử dụng đất, san lấp mặt bằng trên đất 2 lúa để xây dựng nhà ở trên địa bàn xã và đặc biệt là vùng Hạ Móc, thôn Phú Thạnh hiện nay diễn ra phức tạp, thiếu quản lý (Cử tri xã Vĩnh Thạnh)

Câu 36: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố đẩy nhanh tiến độ triển khai xây dựng hệ thống thoát lũ tại tổ 1 thôn Phú Thạnh (Cử tri xã Vĩnh Thạnh)

Câu 43: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố xem xét việc đền bù dự án dải cây xanh cách ly nhà máy tách cộng thuốc lá thì Trung tâm phát triển quỹ đất áp giá về cốt nền lấy mốc cốt nền 60cm là không hợp lý vì qua quá trình nâng đường người dân phải nâng đất trong vùn lên khi Trung tâm phát triển quỹ đất đo đạc thì hiện trạng cốt nền dưới 60cm rồi áp giá theo hiện trạng là cứng nhắc. Đề nghị có hướng giải quyết. (Cử tri xã Vĩnh Phương)

Câu 46: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố đẩy nhanh tiến độ xây dựng cầu Ngọc Thảo (Cử tri phường Ngọc Hiệp).

Câu 52: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố quan tâm nghiên cứu lắp đặt biển hiệu giao thông tại ngã 3 Võ Thị Sáu – Tô Hiệu vì khu vực này mật độ xe lưu thông nhiều. (Cử tri phường Vĩnh Trường).

Câu 68: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố cho lắp đặt đèn chiếu sáng công cộng và đầu tư làm đường bê tông tại các tuyến hẻm khu 75 ha khu dân cư Đất Lành (Cử tri xã Vĩnh Thái)

Câu 69: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố đầu tư xây dựng đoạn đường từ Khu biệt thự Giáng Hương đến dốc 25 ha thôn Đất Lành (Cử tri xã Vĩnh Thái).

Câu 72: Đề nghị xem xét lại quy hoạch giai đoạn 2 của dự án khu đô thị Vĩnh Điềm Trung nếu không phù hợp nên xóa bỏ để người dân an tâm sinh sống (Cử tri xã Vĩnh Hiệp)

Câu 78: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố yêu cầu Công ty Cổ phần sông Đà có biện pháp đảm bảo vệ sinh môi trường khu vực trong chợ và trước cổng chợ Đàm sau khi tan chợ đầu mối buổi sáng vào thời gian sớm hơn nhằm đảm bảo vệ sinh môi trường. Hiện nay, vệ sinh chợ rất chậm, gây ô nhiễm môi trường và mỹ quan đô thị (Cử tri phường Xương Huân).

Câu 80: Hiện nay, khu vực cổng chào (từ đường Phan Bội Châu đến chợ Đàm tròn) đã di dời các hộ dân vào trong chợ mới buôn bán. Tuy nhiên Công ty Cổ phần Sông Đà đã cho xây dựng bậc cấp cao làm diện tích mặt đường bị thu hẹp, đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố kiểm tra, giải quyết xóa bỏ (Cử tri phường Xương Huân).

Câu 83: Hiện nay điểm phụ của trường tiểu học Vạn Thắng bỏ trống, đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố nghiên cứu xây dựng trường mầm non cho phường (Cử tri phường Vạn Thắng).

Câu 85: Hẻm 129 Thống Nhất thông qua 21 lê Thành Phương bị chiếm dụng đậu đỗ xe cho khách sạn nhà hàng và ngân hàng nếu cháy nổ thì rất nguy hiểm, đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố kiểm tra, xử lý (Cử tri phường Vạn Thắng).

Câu 92: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố nghiên cứu cho xây dựng nhà vệ sinh công cộng khu vực đường Phạm Văn Đồng (Cử tri phường Vĩnh Phước).

PHỤ LỤC SỐ 02

Những kiến nghị cử tri thuộc thẩm quyền Ủy ban nhân dân tỉnh đang giải quyết

Câu 1: Đường trong thành phố chưa được mở rộng nhưng lượng xe máy và ô tô tăng nhanh, khu vực bãi đậu xe thiếu, đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố sớm quy hoạch đầu tư bãi đỗ xe và làm thêm cầu bắt qua Sông Cái của xã Vĩnh Ngọc để thuận lợi cho người dân lưu thông (Cử tri Vĩnh Hải).

Câu 4: Đề nghị thành phố cần đầu tư xây dựng khu tái định cư nhằm phục vụ nhu cầu phát triển cơ sở hạ tầng địa phương và nhu cầu nhà ở cho nhân dân (Cử tri Vĩnh Lương).

Câu 6: Công ty chế biến lâm sản Nha Trang đã có quyết định di chuyển nhưng đến nay vẫn hoạt động, công trình không được che chắn, bụi khói qua khu dân cư gây ảnh hưởng đời sống nhân dân đề nghị thành phố sớm giải quyết (Cử tri Vĩnh Hòa)

Câu 42: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố xem xét trả lời cho dân biết dự án hồ chứa nước Đắc Lộc thời gian thực hiện dự án từ năm 2015 đến năm 2017 thì dừng lại chưa thi công tiếp vậy thì giá đèn bù sẽ theo năm 2015 hay năm 2017. Và giá đèn bù giữa đất đôi và đất bằng có giống nhau không? (Cử tri xã Vĩnh Phương)

Câu 46: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố đẩy nhanh tiến độ xây dựng cầu Ngọc Thảo (Cử tri phường Ngọc Hiệp)

Câu 44: Dự án Trung tâm văn hóa thể dục thể thao Hoàng Thảo Trâm tại Lư Cẩm có khả thi hay không vì hiện nay không thấy xây dựng mà chỉ có xây dựng các nhà gỗ và để chậu cây cảnh, đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố cho cử tri biết (Cử tri phường Ngọc Hiệp).

Câu 53: Các khu vực phía Tây Lê Hồng Phong hiện nay một số nơi là đất chính trang đô thị thì bà con nhân dân có được xây dựng và sửa chữa nhà ở, nhập khẩu hay không. Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố trả lời cho cử tri biết. (Cử tri phường Phước Long).

Câu 98: Bến đò dân sinh Cầu Đá sẽ bị tinh giao lại cho Công ty TNHH Vinpearl vào cuối năm nay và sẽ chuyển việc đi lại của người dân, giáo viên, tàu thuyền tại các đảo của phường Vĩnh Nguyên sang Bến mới tại Vĩnh Trường. Việc này không thuận tiện cho người dân ở đây. Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố có kiến nghị tinh giữ lại Bến đò dân sinh Cầu Đá để thuận lợi cho việc đi lại của người dân, giáo viên ra các đảo Vĩnh Nguyên. (Cử tri phường Vĩnh Nguyên).

Câu 108: Đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố xem xét lại giá đèn bù, hỗ trợ khi mở đường tại khu vực hẻm 324, hẻm 22 vì hiện nay giá thấp (Cử tri phường Phước Hải)